

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 13718/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

Odborné poradenství v oblasti řízení rizik – rámcová dohoda

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

V čl. 8.5. dokumentu „Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, část 2 - Pokyny pro dodavatele“ požaduje Zadavatel k prokázání technické kvalifikace předložení seznamu významných služeb, ze kterého bude patrné, že dodavatel v uvedeném období poskytl významné služby, jejichž předmětem byly následující činnosti:

- a) zpracování posouzení AsBo ve fázi projektové přípravy stavby železničních drah s hodnotou investičních nákladů stavby nejméně 2 mld. Kč bez DPH,
- b) zpracování posouzení AsBo ve fázi realizace stavby železničních drah s hodnotou investičních nákladů stavby nejméně 2 mld. Kč bez DPH

přičemž každá z činností uvedená pod písm. a) a b) výše musí být doložena alespoň ve dvou referenčních zakázkách (významných službách).

„Dodavatel“ rozumí požadavku na předložení referenčních zakázek a chápe, že požadavek na referenční zakázky je jedním z nástrojů, jak vybrat dodavatele, u kterého je předpoklad, že poskytne plnění v bezvadné kvalitě a včas. I přesto však má „Dodavatel“ za to, že nastavená referenční kritéria nejsou přiměřená k povaze a hodnotě poptávaného plnění, resp. že s přihlédnutím k v České republice realizovaným stavbám, které by mohly být použity jako referenční zakázky se jedná o kritérium, které je způsobilé vyřadit z účasti v zadávacím řízení řadu společností, které mají dostatečnou odbornost a zkušenosti pro řádné plnění veřejné zakázky. Rešerší, kterou provedl „Dodavatel“ z veřejně dostupných zdrojů je patrné, že v referenčním období nebylo v České republice takové množství staveb železničních drah s hodnotou investičních nákladů nejméně 2 miliardy, aby byla dostatečná pluralita subjektů poskytujících službu spočívající ve zpracování posouzení bezpečnosti podle prováděcího nařízení Komise (EU) č. 402/2013 během přípravy a realizace staveb železničních drah ve smyslu § 5 odst. 1 a § 3 odst. 1 zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, která by umožnila efektivní soutěž o veřejnou zakázku.

„Dodavatel“ má za to, že lze dosáhnout výběru kvalitního dodavatele i při snížení výše požadovaných investičních nákladů na 1 mld. Kč. Naopak snížením referenční hodnoty stavby na 1 mld. Kč bude rozšířen okruh potenciálních dodavatelů a dán prostor pro efektivnější hospodářskou soutěž a získání lepší nabídkové ceny pro zadavatele – „Dodavatel“ s ohledem na výše uvedené navrhuje Zadavateli přehodnocení zadávacích podmínek k Veřejné zakázce a snížení referenční hodnoty stavby na 1 mld. Kč.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel vyhovuje požadavku a snižuje u požadovaných významných služeb hodnotu investičních nákladů stavby na 1 mld. Kč bez DPH, viz upravené Pokyny pro dodavatele, které

jsou přílohou tohoto Vysvětlení. Zadavatel upozorňuje, že obdobně snížil i hodnotu investičních nákladů stavby u požadovaných zkušeností vybraných členů odborného personálu pro hodnocení.

Dotaz č. 2:

„Dodavatel“ má dále za to, že požadavek na prokázání referenční zakázky uvedené pod bodem a) „zpracování posouzení AsBo ve fázi projektové přípravy stavby železničních drah s hodnotou investičních nákladů stavby nejméně 2 mld. Kč bez DPH“ je samo o sobě požadavkem, který nedůvodně omezuje hospodářskou soutěž o zakázku. Posouzení AsBo ve fázi projektové přípravy stavby není právními předpisy vyžadováno, což plyne z vyhlášky č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury, v platném znění, v jejíž příloze č. 3 Obsah dokumentace pro provádění stavby dráhy není požadavek na posouzení AsBo ve fázi projektové přípravy železniční dráhy uveden. Stejně tak zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění v ust. 49d, odst. 2 písm. c), podle kterého se „doklad prokazující bezpečné vzájemné propojení subsystému infrastruktura, subsystému energie nebo subsystému traťové řízení a zabezpečení v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím společné bezpečnostní metody, technickou specifikací pro interoperabilitu nebo prováděcím právním předpisem,“ předkládá až k žádosti o vydání průkazu způsobilosti dráhy.

Jelikož posouzení AsBo není povinnou součástí dokumentace ke stavbě, není ve fázi projektové přípravy stavby ani v rámci velké většiny realizovaných staveb poptáváno, čímž je výrazně zúžen okruh subjektů, kteří by se o tuto veřejnou zakázku mohli ucházet. Máme za to, že zúžením požadavku na referenční zakázky tak, že bude požadováno předložení reference pouze pokud jde o referenci pod písm. b) zpracování posouzení AsBo ve fázi realizace stavby železničních drah nedojde k takovému snížení referenční zakázky, které by ovlivňovalo kvalitu potenciálních uchazečů a tím ohrožovalo kvalitu dodaného plnění, zároveň ale žádoucím způsobem rozšíří okruh subjektů, které se mohou soutěže o zakázku účastnit.

„Dodavatel“ s ohledem na výše uvedené navrhuje Zadavateli přehodnocení zadávacích podmínek k Veřejné zakázce a vypuštění požadavku na prokázání technických kvalifikačních předpokladů předložením referenčních zakázek spočívajících ve zpracování posouzení AsBo ve fázi projektové přípravy stavby železničních drah uvedených v čl. 8.5. písm. a) zadávacích podmínek.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel vyhovuje požadavku a upravuje znění Technické kvalifikace – seznamu významných služeb v bodě 8.5 Pokynů pro dodavatele, viz upravené Pokyny pro dodavatele, které jsou přílohou tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 3:

Dle názoru „Dodavatele“ je dále v rozporu se zásadou transparentnosti a nediskriminace čl. 17.4. zadávacích podmínek, ve kterém je uvedeno: „Zadavatel bude hodnotit výhradně ty zkušenosti s referenčními zakázkami, které budou v Seznamu zkušeností hodnocených členů odborného personálu dodavatele uvedeny jako údaje uvedené za účelem hodnocení nad rámec požadované kvalifikace. Zadavatel přidělí každé nabídce počet bodů v závislosti na prokázaných zkušenostech s referenčními zakázkami u vybraných členů odborného personálu dodavatele“ – jsou možné dva výklady tohoto textu, přičemž jedním z nich je možné dovodit, že Zadavatel požaduje pro účely hodnocení nabídek předložení dalších referenčních zakázek, tj. jiných referenčních zakázek než těch, které požadoval pro účely prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle čl. 8.5. zadávacích podmínek – fakticky to tedy znamená, že Zadavatel požaduje předložení minimálně 4 různých referenčních zakázek pro posouzení AsBo ve fázi projektové přípravy a minimálně 4 různých referenčních zakázek pro posouzení AsBo ve fázi realizace stavby železničních drah, což je s ohledem na rozsah trhu zejména v České republice zjevně nepřiměřený požadavek neodpovídající hodnotě a povaze veřejné zakázky. Nadto ve chvíli, kdy ustanovení umožňuje dvojí různý výklad se jedná o netransparentní ustanovení, které v konečném důsledku může vést k obdržení neporovnatelných nabídek. Není také zřejmé, z jakého důvodu Zadavatel zvolil pro hodnotící kritérium s poměrně vysokou váhou 50% a zároveň nastavil maximální možný rozptyl pro hodnocení pouze ve výši 1 veřejné zakázky – Zadavatel na jedné straně nastavil velice přísné požadavky na prokázání referenčních zakázek, čemuž ale není adekvátní to, že ač přikládá

v hodnocení referenčním zakázkám hodnotu 50%, do hodnocení je možné vstoupit pouze s parametrem 2 zakázky nebo 3 zakázky. „Dodavatel“ má za to, že nastavené hodnocení prostřednictvím hodnocení referenčních zakázek je netransparentní a diskriminační, Zadavatel by měl požadavky na odborný tým nastavit primárně v požadavcích na reference a nepromítat tuto skutečnost do hodnocení. „Dodavatel“ s ohledem na výše uvedené navrhuje Zadavateli přehodnocení zadávacích podmínek k Veřejné zakázce a vypuštění hodnotícího kritéria „Zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele“.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá i na hodnocení dle hodnotícího kritéria „Zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele“, což je v souladu s §114, odst. 3, písm. b), bod 1 ZZVZ „Zadavatel nesmí stanovit ekonomickou výhodnost pouze na základě nejnižší nabídkové ceny v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému.“ Zakázka je dle jednotného klasifikačního systému (CPV) vedená pod kódem **71317000**.

Dále zadavatel upravuje znění bodu 17.4 Pokynů pro dodavatele, třetí odstavce, kde vypouští větu „Zadavatel bude hodnotit výhradně ty zkušenosti s referenčními zakázkami, které budou v Seznamu zkušeností hodnocených členů odborného personálu dodavatele uvedeny jako údaje uvedené za účelem hodnocení nad rámec požadované kvalifikace.“, kde je tato věta irelevantní, protože v rámci kvalifikace u personálu nejsou žádné zkušenosti požadovány.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že obdobně jako u technické kvalifikace – seznamu významných služeb snížil hodnotu investičních nákladů stavby u požadovaných zkušeností vybraných členů odborného personálu pro hodnocení.

Dotaz č. 4:

V čl. 5.3. dokumentu „Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2, Pokyny pro dodavatele“ je uvedeno: „Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 10 000 000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota je stanovena jako souhrnná předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek, které mohou být na základě rámcové dohody zadány.“ oproti tomu v prvním odstavci části III dokumentu „Rámcová dohoda na odborné poradenství v rámci řízení rizik“ je uvedeno: „Tato Rámcová dohoda je uzavírána na dobu 48 měsíců od nabytí její účinnosti, anebo do doby uzavření dílčí smlouvy, na základě, které dojde k objednání Díla dle této Rámcové dohody (v součtu všech dílčích smluv) v částce převyšující 25 000 000 Kč bez DPH, která činí předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na základě které, je tato Rámcová dohoda uzavírána. V případě, že dojde k ukončení účinnosti této Rámcové dohody dle předchozí věty, nemá toto ukončení vliv na účinnost dílčích smluv, které byly na základě této Rámcové dohody uzavřeny.“
- žádáme Zadavatele o informaci, která z hodnot je aktuální a platná.

Odpověď na dotaz č. 4:

Aktuální a platná je hodnota, která je uvedena ve Věstníku veřejných zakázek u tohoto otevřeného zadávacího řízení na rámcovou dohodu a na profilu zadavatele a rovněž v Pokynech pro dodavatele, tj. 10 000 000,- Kč bez DPH. Hodnota uvedená v prvním odstavci části III Rámcové dohody byla daná do souladu. Za tuto písařskou chybu se zadavatel omlouvá.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení č. 1 a v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 11 / 08 / 2025 nahrazeno: 29 / 08 / 2025 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- č. 1 Část 2 Pokyny pro dodavatele_RS_řízení rizik_oprava1.docx*
- č. 2 Část 1 Rámcová dohoda - řízení rizik_oprava1.docx*

V Praze

.....
Bc. MSc. Michal Froněk CEng MICE DIC
náměstek ředitele OJ
na základě Pověření č. 38/2021 ze dne 12.11.2021
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)